

Principer vid val av bedömare

Det är viktigt att bedömarna har branschkunnsdom, yrkesskicklighet (som lämpar sig för just det examenstillfället) och att de vet vad som bör krävas av examinanden. Minst en av bedömarna bör ha examensmästarutbildning.

I första hand önskar kommissionen att examensarrangören presenterar en lista med namn på bedömare som anlitas. Kommissionen förstår dock att det inte alltid är möjligt att bland dessa hitta en lämplig bedömare för ett visst examenstillfälle. Därför kunde man tänka sig tre olika principer att följa:

1. Allmänna kriterier: kompetens, lämplighet

Kompetens- och färdighetsnivån hos en bedömare borde överträffa eller motsvara examinandens. Dessutom behövs tillräcklig arbetserfarenhet inom branschen.

2. Lista med namn examensvis

Man kunde ha en "pool" med namngivna personer (inkl. uppgifter om titel och ort) som uppfyller kraven i punkt 1. Dessa personer skulle huvudsakligen användas som bedömare.

3. "Från fall till fall"-tänkande

Till bedömare bör man också ha rätt att välja personer som inte finns på listan. Examenstillfällena blir allt mer specifika och geografiskt utspridda, och då kan det uppstå behov att anlita en person med ett specialkunnande eller en person som bor nära orten där examenstillfället äger rum. Personen i fråga bör givetvis uppfylla kraven i punkt 1.

Examensarrangören bör se till att bedömarna får handledning. Bedömarna skall introduceras i varje enskilt examenstillfälle. Om en bedömare som utsetts för ett visst examenstillfälle byts ut borde examenskommissionen informeras om det på förhand.

Examensarrangören skickar uppdaterade listor med uppgifter om bedömarna till examenskommissionen i början av nytt kalenderår.